



Réunion des laboratoires participants aux EEQ en cytogénétique constitutionnelle Session 2020-2021

27 Septembre 2021 (M Doco, C Missirian, JM Dupont)

Comité de pilotage :

J.M.Dupont, D.Sanlaville, C.Terre, I.Luquet, C.Missirian, C.Sarrauste
de Menthères, M.Doco-Fenzy, V Gatinois

Planning

- Programmation aout-septembre 2020



- Affichage de la programmation sur la page d'accueil des EEQ sur le site Web de l'ACLF
- ***La session de octobre 2020 à mai 2021***
- *Inscription : 1/10/ 2020 – 15/ 11 /2020*
- *Soumission : 5/ 10 / 2020 – 15/ 11 / 2020*
- *Expertise du : 16 /10/ 2020 – 13/01/ 2021*
- *Synthèse avec réunion des experts le 15 janvier 2021 :*
- *Libération des rapports individuels : 28 Janvier 2021*

Bilan constitutionnel 2020-2021

EEQ	Sang	LA	PVC
année	2020	2020	2020
	PRO/RET	PRO/RET	PRO/RET
nombre de laboratoires	54	51	46
nombre de dossiers	2	2	2
nombre d'experts	9	9	9
nombre de groupes d'experts	3	3	3
nombre de dossiers exclus :	2	1	0
nombre de mauvaises performances	5	0	2

Equipe : 9 superviseurs, 18 experts, 3 juniors = 30

Participation

- laboratoires participants
- Soit : **laboratoires**
- **PVC : 46**
- **LA : 51**
- **Sang : 54**
- **ACPA : pré et post natal : 42**
- **Hémato : 45**

BILAN DES PARTICIPATIONS

CST	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
LABO CONS TIT	50	52	56	54	65	64	65	68	60	66	66	67	82 Tous confond us	57
PVC			52	48	51	49	52	52	48	48	47	46	44	46
LA			48	54	53	57	60	60	53	55	51	53	48	51
SANG			53	53	61	63	62	62	58	59	54	55	53	54
ACPA					19 TEST	29	32	33	34	36 et 32 test en prénatal	36	39 pré et 39 post natal	39 pré et 39 post natal	42
HEMA TO	40	40	40	38	40	39	41	40	44	41	43	45	44	45

Session 2020 : Choix des dossiers :

PVC :

Rétrospectif : Anomalie de structure équilibrée

Prospectif : Mosaïque iso Yp

Liquide Amniotique :

Rétrospectif : Anomalie de structure déséquilibrée visible au caryotype avec FISH

Prospectif : Trisomie 18

Sang :

Rétrospectif : Anomalie de structure déséquilibrée des gonosomes

Prospectif : Normal

Contrôle Rétrospectif

- *Vous devez sélectionner un dossier par tissu*
- *à partir du **15 MARS 2020**,*
- *si vous n'avez pas de dossier de la catégorie demandée à partir de cette date, vous pouvez **remonter dans le temps**, c'est à dire prendre des dossiers antérieurs à cette date:*



Rétrospectif PVC

Villostés choriales			
Item	Classement	Note	
Evaluation de la résolution de la 1ère mitose	Technique	0 à 1	
Classement du caryotype 1	Technique	0 à 1	
Evaluation de la résolution de la 2e mitose	Technique	0 à 1	
Classement du caryotype 2	Technique	0 à 1	
Nbre de cellules analysées conforme	Technique	0 à 1	
Nbre de caryotypes réalisés conforme	Technique	0 à 1	
Bonus double marquage	Technique	Bonus +1	
Réalisation d'une FISH	Médical	-2 à 0	
Evaluation de la résolution globale	Médical	0 à 1	
Qualité globale adaptée au contexte	Médical	0 à 1	
Délai de réponse adaptée	Médical	0 à 2	
Evaluation de la formule ISCN (y compris FIS)	Médical	0 à 2	
Identification du remaniement	Médical	0 à 3	Note critique
Explication du remaniement à destination du	Médical	0 à 1	
Compte rendu rédigé selon GBPC	Médical	-1 à 2	
Conséquences du remaniement précisées	Médical	0 à 1	
Mention de conseil génétique et/ou enquête	Médical	0 à 1	
TOTAL		20 points, note globale sur	

Rétrospectif LA

Liquide Amniotique			
Item	Classement	Note	
Evaluation de la résolution de la 1ère mitose	Technique	0 à 1	
Classement du caryotype 1	Technique	0 à 1	
Evaluation de la résolution de la 2e mitose	Technique	0 à 1	
Classement du caryotype 2	Technique	0 à 1	
Nbre et type de support conforme	Technique	0 à 1	
Nbre total de mitoses examinées	Technique	0 à 1	
Nbre de caryotype réalisés	Technique	0 à 1	
Bonus double marquage	Technique	Bonus +1	
Réalisation d'une FISH	Médical	-2 à 0	
Evaluation de la résolution globale	Médical	0 à 1	
Qualité globale adaptée au contexte	Technique	0 à 1	
Délai de réponse adaptée	Technique	0 à 2	
Evaluation de la formule ISCN (y compris FIS)	Médical	0 à 2	
Identification du remaniement	Médical	0 à 3	Note critique
Explication du remaniement à destination du	Médical	0 à 1	
Compte rendu rédigé selon GBPC	Médical	-1 à 2	
Conséquences du remaniement précisées	Médical	0 à 1	
Mention de conseil génétique et/ou enquête	Médical	0 à 1	
TOTAL		21 points, note globale sur	

Rétrospectif Sang

Sang			
Item	Classement	Note	
Evaluation de la résolution de la 1ère mitose	Technique	0 à 1	
Classement du caryotype 1	Technique	0 à 1	
Evaluation de la résolution de la 2e mitose	Technique	0 à 1	
Classement du caryotype 2	Technique	0 à 1	
Nombre total de métaphases analysées	Technique	0 à 1	
Nombre de caryotypes réalisés	Technique	0 à 1	
Bonus double marquage	Technique	+1	
Réalisation d'une FISH	Médical	-2 à 0	
Evaluation de la résolution globale	Médical	0 à 1	
Qualité globale adaptée	Médical	0 à 1	
Délai de réponse adapté	Médical	0 à 2	
Evaluation de la formule ISCN (y compris FIS)	Médical	0 à 2	
Identification du remaniement	Médical	0 à 3	Note critique
Explication du remaniement à destination du	Médical	0 à 1	
Compte rendu rédigé selon GBPC	Médical	-1 à 2	
Conséquences du remaniement précisées	Médical	0 à 1	
Mention de conseil génétique et/ou enquête	Médical	0 à 1	
TOTAL		20 points, note globale sur	

Contrôle Prospectif

- *PVC : ponction villosité choriale*
- *LA : liquide amniotique*
- *Sang*



EEQ 2020

EVALUATION DES EXPERTS



Dossier prospectif sang

Histoire clinique

Mlle N. c. née le 01/01/2004, de sexe féminin, est hospitalisée pour complications d'une récurrence de coarctation de l'aorte. A l'examen clinique, sont retrouvées une petite taille associée à l'absence de développement des caractères sexuels secondaires.

Dans le cadre du bilan, le DR EEQ prescrit un caryotype lymphocytaire. Le prélèvement est réalisé par l'IDE EEQ le 01/09/2020 et réceptionné au laboratoire le 02/09/2020 accompagné du consentement signé des parents et de l'attestation de consultation.

Le prélèvement sanguin est mis en culture le jour de sa réception dans deux tubes de culture différents

Résolution globale du dossier: 550

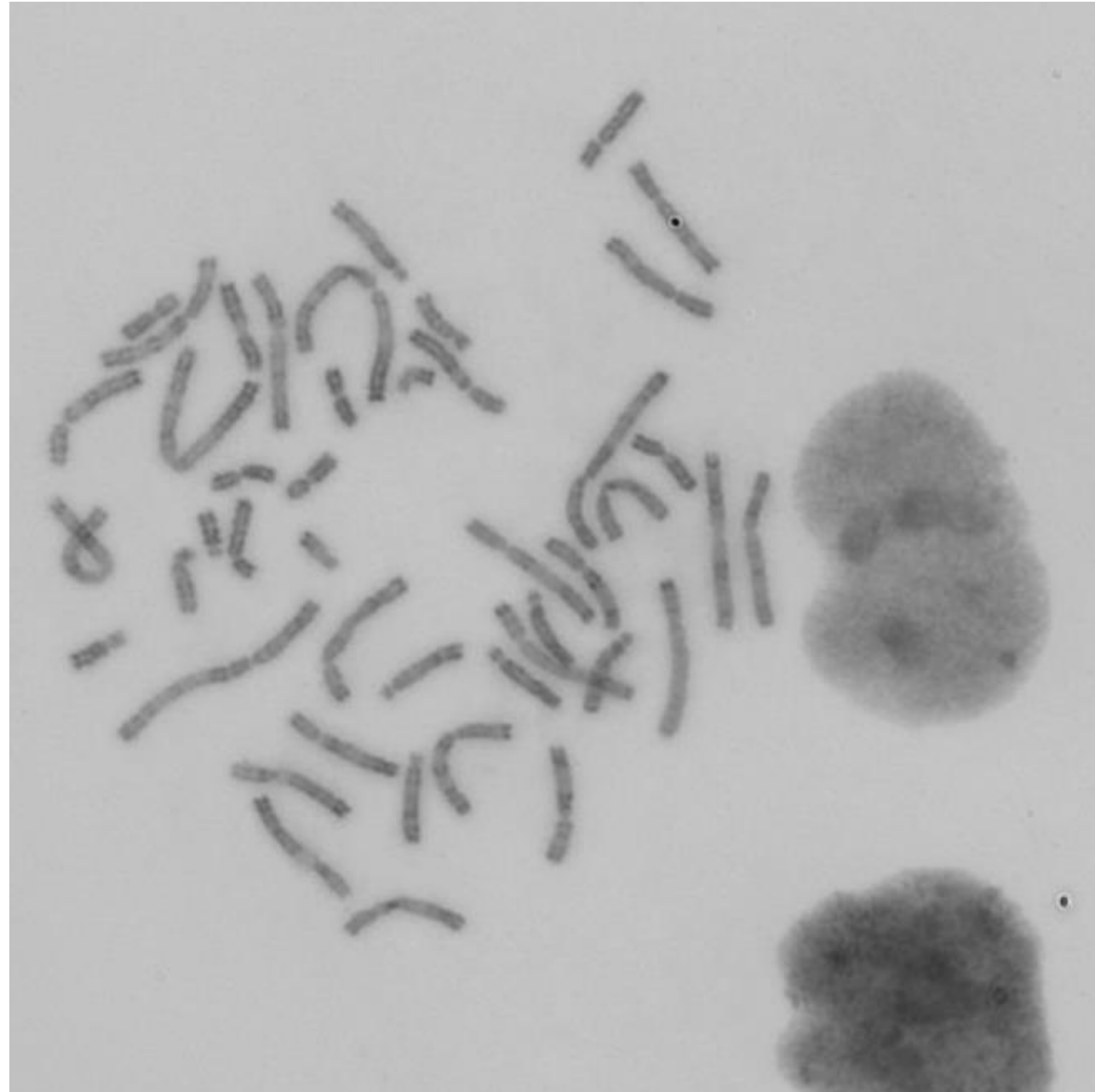
Résolution métaphase 1 (GTG) sang prospectif

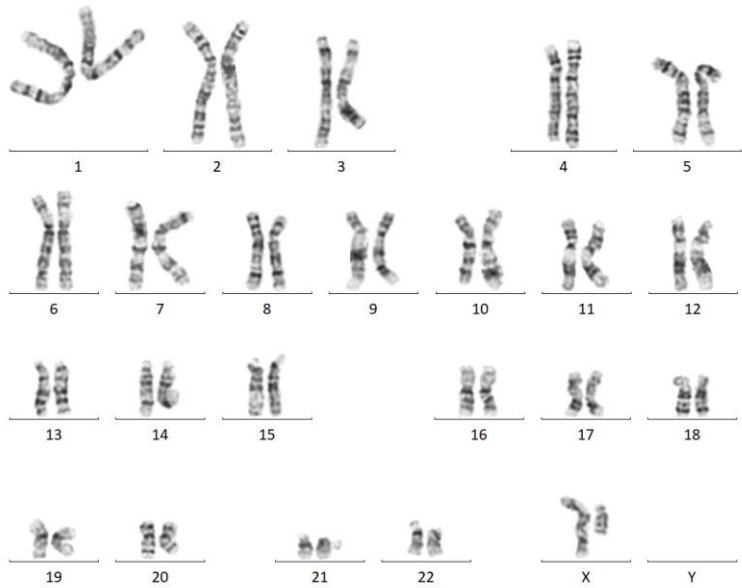
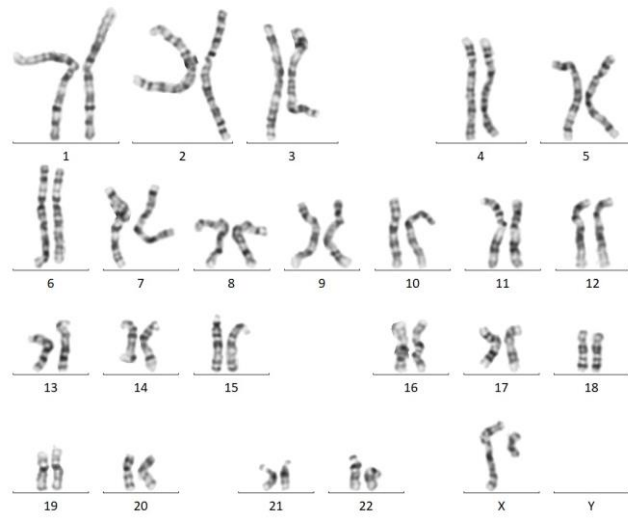
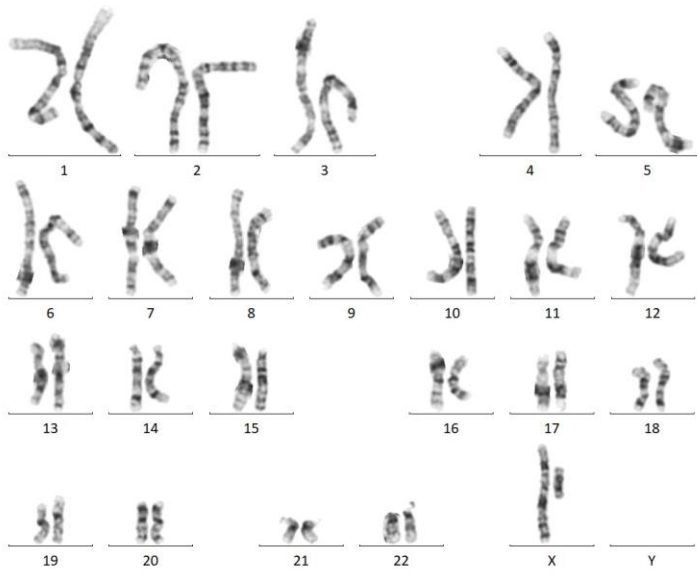
Résolution : 550



**Résolution métaphase 2 (RHG) sang
prospectif**

Résolution : 550

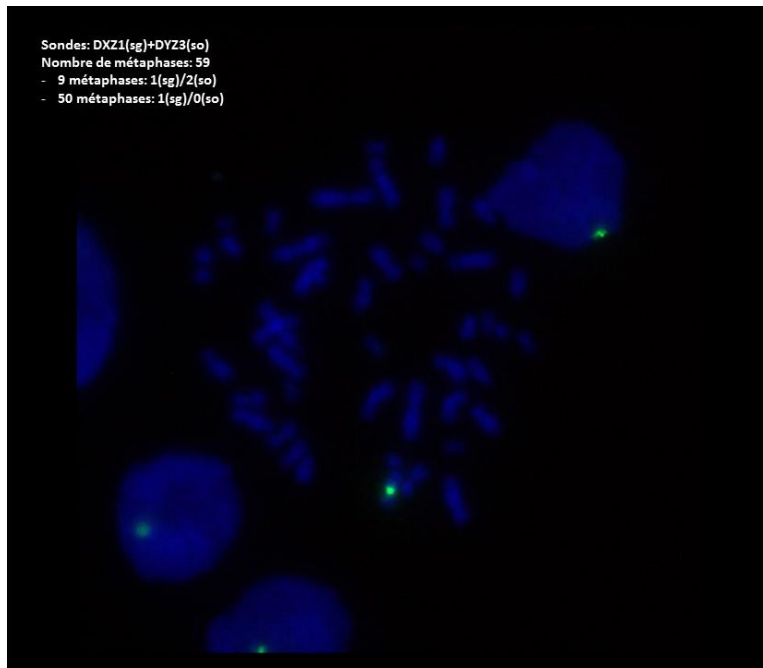
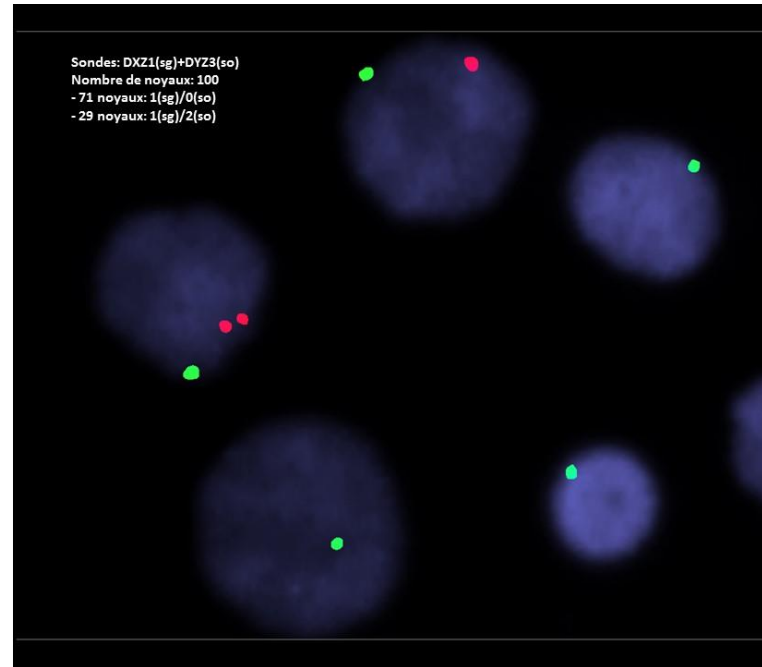
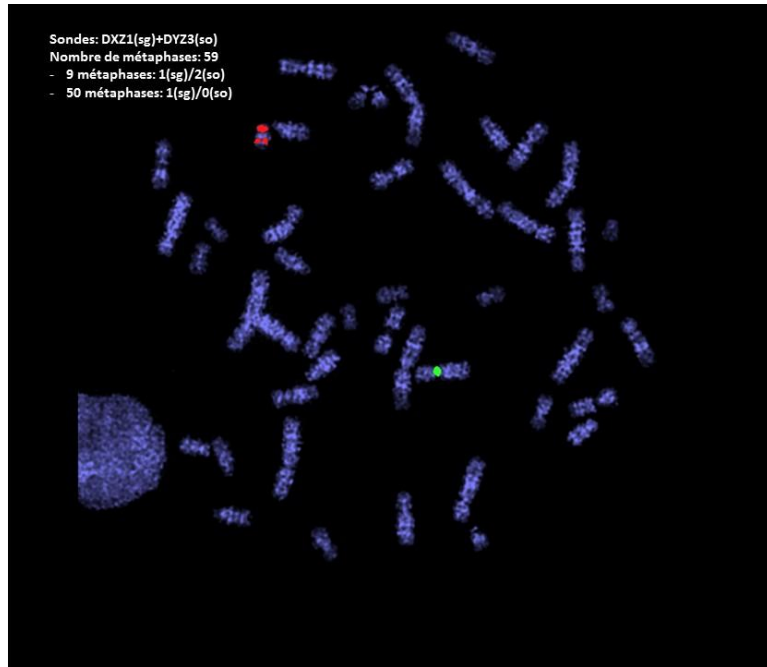




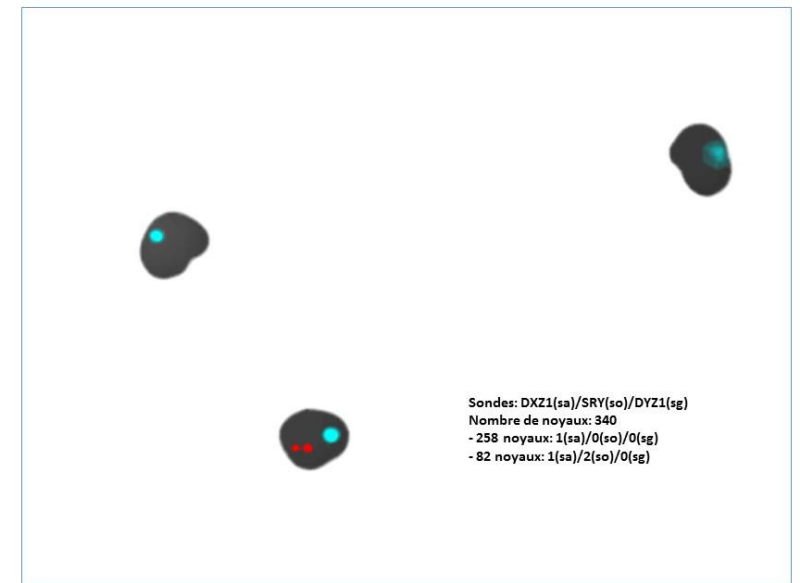
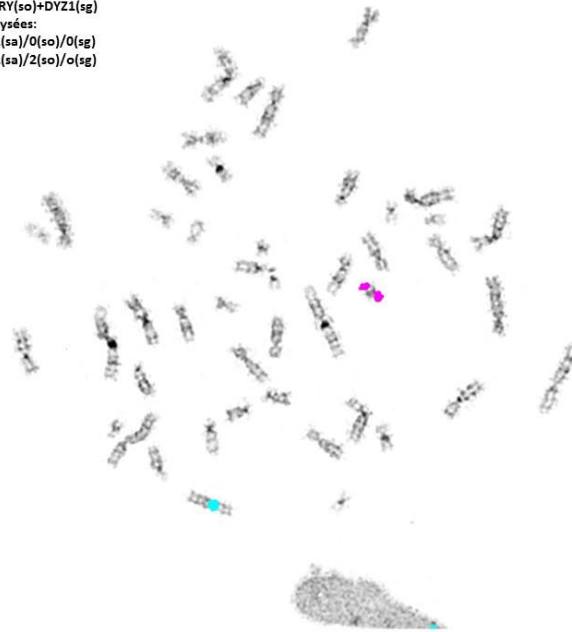
Mosaïque 45,X et 46,X,idic(Yp)



FISH



Sondes: DXZ1(sa)+SRY(so)+DYZ1(sg)
57 métaphases analysées:
- 44 métaphases: 1(sa)/0(so)/0(sg)
- 13 métaphases: 1(sa)/2(so)/0(sg)



Ex Résultat Sang

Données administratives du patient

Nom : Mme N. Prénom : C DN :01/01/2004

Médecin prescripteur : Dr EEQ

Prélèvement du 01/09/2020

Date de réception : 02/09/2020

Indication : coarctation de l'aorte, petite taille

Tissu : sang

Type de Culture : culture de lymphocytes

Analyse après culture

Bandes : RHG, GTG

Résolution : 550

Nombre de métaphases :

Bandes GTG : 10

Bandes RHG : 10

Nombre de classements : 3

FISH : sondes

Formule Chromosomique : 45,X/
46,X,idic(Yp)(q11.23)

FISH: idic(Yp)(q11.23)(SRY++,DYZ3-) [9/60]

Commentaire et interprétation

Caryotype présentant un remaniement de structure du chromosome Y homogène, sur toutes les métaphases analysées.

L'étude en FISH confirme à l'aide de..... le remaniement de structure à type d'isochromosome, a priori.....

Indication de conseil génétique, et d'étude du caryotype chez les apparentés, en premier lieu les parents de la patiente. Un conseil génétique est recommandé pour l'interprétation de ce résultat

Grille de notation EEQ Prospectif 2020			Réponses attendues
Constitutionnel Sang			
Item	Classement	Note	
Nombre total de métaphases analysées	Technique	0 à 1	
Nombre de caryotypes réalisés	Technique	0 à 1	
Evaluation de la résolution de la 1ère mitose	Technique	0 à 1	
Evaluation de la résolution de la 2e mitose	Technique	0 à 1	
Evaluation de la résolution globale	Médical	0 à 2	550
Réalisation d'une FISH	Médical	-2 à 0	
Evaluation de la formule ISCN (y compris FISH si besoin)	Médical	0 à 3	45,X/46,X,i(Yp) ATTENTION : d'après ISCN p70 ne doit pas s'utiliser dans la formule Plutôt 45,X/46,X,idic(Y)(q11.23) ou à la rigueur 46,X,i(Yp10)
Identification du remaniement	Médical	0 à 4	Note critique Note complète : Isochromosome Yp en mosaïque avec une majorité de cellules 45,X
Explication du remaniement à destination du prescripteur	Médical	0 à 1	Items clés : isochromosome Yp, perte du bras long, mosaïque 45,X majoritaire
Compte rendu rédigé selon GBPC	Médical	-1 à 2	
Conséquences du remaniement précisées	Médical	0 à 1	A priori responsable des manifestations cliniques, infertilité, phénotype féminin
Mention de conseil génétique et/ou enquête familiale si besoin	Médical	0 à 1	Conseil génétique toujours indispensable. Enquête familiale à proposer.
TOTAL		18 points, note globale sur 20	

Dossier prospectif PVC

Histoire clinique : (PVC)

Mme PV. M., née le 12/04/1995 (25 ans), est adressée à 14SA pour caryotype sur villosités chorales car elle est porteuse d'une translocation roberstonienne rob(14;21)(q10;q10), son père a un frère porteur de trisomie 21.

Il s'agit de sa première grossesse.

Dosage des marqueurs sériques : risque 1/1800 ; échographie foetale : nuque = 2,9 mm

Une analyse directe est réalisée en bandes R.

Puis une culture est réalisée et une analyse après trypsination en bandes R et G.

Un prélèvement conforme à vos besoins a pu être réalisé à la date du lancement des EEQ et réceptionné le lendemain. L'examen direct ou la FISH, et la mise en culture sont réalisés le jour de la réception du prélèvement.

Nom du prescripteur : Dr EEQ, nom du préleveur : Dr EEQ

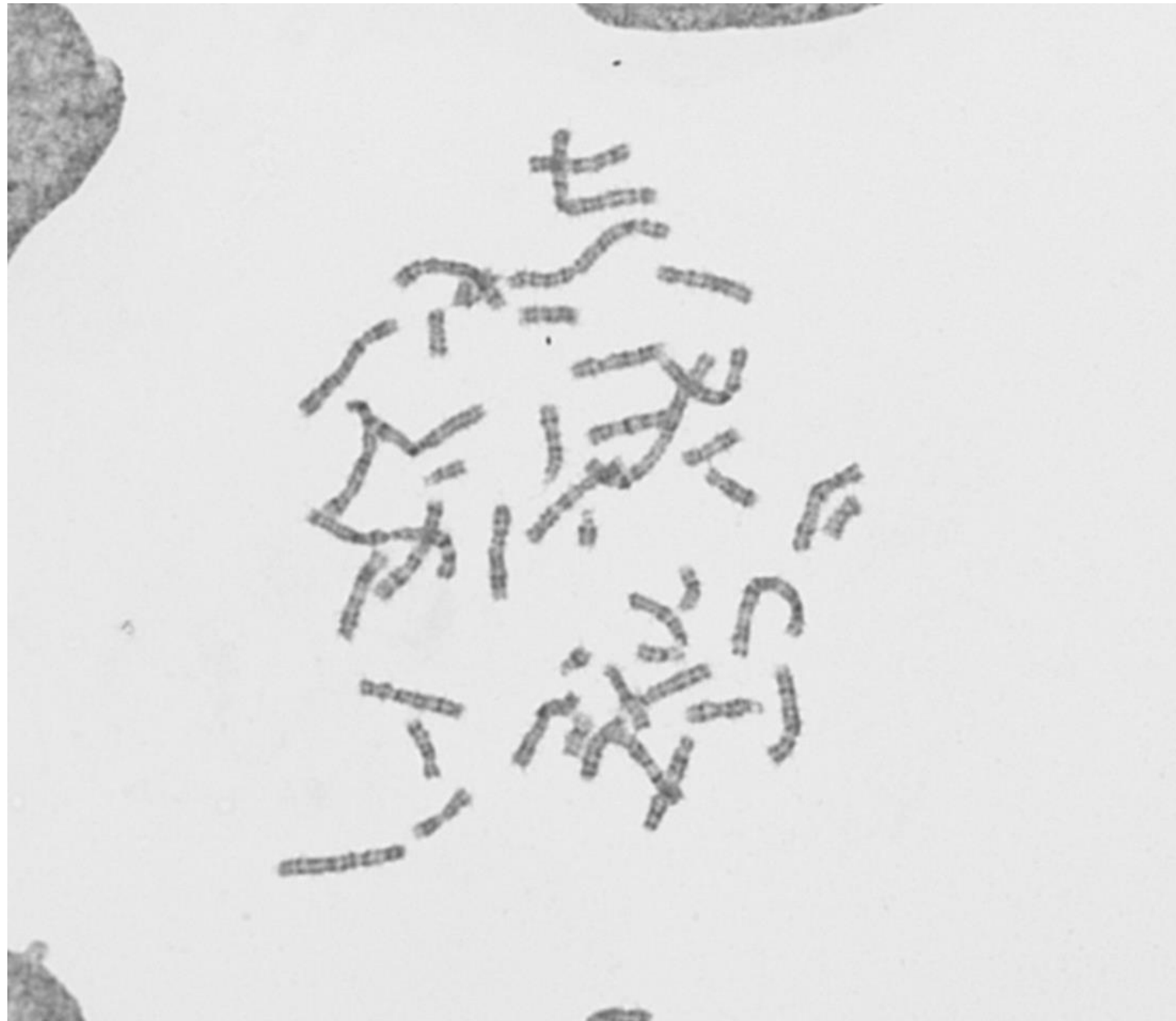
Le consentement et l'attestation de consultation sont disponibles dans le dossier

Résolution globale du dossier: 400

Résolution métaphase 1 (GTG) PVC
prospectif

46,XX

Résolution : 400



Résolution métaphase 2 (RHG) PVC prospectif

46,XX

Résolution : 400



Ex Résultat PVC

Exemple de résultat

Données administratives du patient Nom PV, Prénom M, DN :12/04/1995

Médecin prescripteur : Dr EEQ

Terme de la grossesse : 14 SA

Prélèvement du 05/10/2020

Date de réception : 06/10/2020

Indication : caryotype sur villosités choriales en raison d'un antécédent de translocation roberstonienne (14;21)

Tissu : biopsie trophoblastique

Type de Culture : culture de villosité choriales puis :

Bandes : RHG, et GTG

Analyse Directe

- Bandes : RHG,
- Résolution bandes : <400
- Nombre de métaphases : 10
- Nombre de classements : 3

Formule Chromosomique : 46,XX

Analyse après culture

- Résolution bandes R et G : 400
- Nombre de métaphases : 10
- Nombre de classements : 3

Formule Chromosomique : 46,XX

.

PVC

Commentaire et interprétation

Examen direct :

- Caryotype féminin sans anomalie spécifique de nombre ou de structure mise en évidence au niveau du tissu étudié à l'examen direct (cytotrophoblaste) à une résolution inférieure à 400 bandes. Le résultat définitif de l'analyse chromosomique sera rendu après la culture qui est en cours.

Examen après Culture :

- caryotype féminin. Métaphases étudiées à la résolution de 400 bandes. féminin sans anomalie spécifique de nombre ou de structure mise en évidence au niveau du tissu étudié
- Un conseil génétique est recommandé.
- Limites de l'analyse...

Constitutionnel Villosité Chorales			
Item	Classement	Note	
Nombre total de métaphases analysées	Technique	0 à 1	1 point à partir de 20 cellules analysées (donc ici à partir de 19 et plus)
Nombre de caryotypes réalisés	Technique	0 à 1	1point à partir de 6 caryo réalisés (3 direct + 3 Culture)
Evaluation de la résolution de la 1ère mitose	Technique	0 à 1	
Evaluation de la résolution de la 2e mitose	Technique	0 à 1	
Evaluation de la résolution globale	Médical	0 à 2	400
Réalisation d'une FISH	Médical	-2 à 0	
Evaluation de la formule ISCN (y compris FISH si besoin)	Médical	0 à 3	46,XX
Identification du remaniement	Médical	0 à 4	Note critique Formule chromosomique normale
Explication du remaniement à destination du prescripteur	Médical	0 à 1	
Compte rendu rédigé selon GBPC	Médical	-1 à 2	
Conséquences du remaniement précisées	Médical	0 à 1	
Mention de conseil génétique et/ou enquête familiale si besoin	Médical	0 à 1	Inutile
TOTAL			18 points, note globale sur 20

Dossier prospectif PLA

Histoire clinique :

Mme E. A., née le 03/05/1991 (31 ans) est enceinte, elle est adressée pour caryotype sur liquide amniotique à 23 SA en raison de signes d'appels échographiques.

Les deux membres du couple sont chacun sans antécédents familiaux, ils ont ensemble 3 enfants qui vont bien. La patiente a eu une fausse couche avec une mole hydatiforme.

Le dépistage par les marqueurs sériques maternels retrouve un risque à 1/355.

Le dépistage par analyse de l'ADN libre circulant est négatif pour la trisomie 21.

L'échographie à 22 SA a montré un retard de croissance, une microcéphalie et des pieds bots.

Un prélèvement de liquide amniotique conforme à vos besoins réalisé la Veille du jour de réception de l'EEQ à 10h30 vous parvient au laboratoire le Jour de réception de l'EEQ

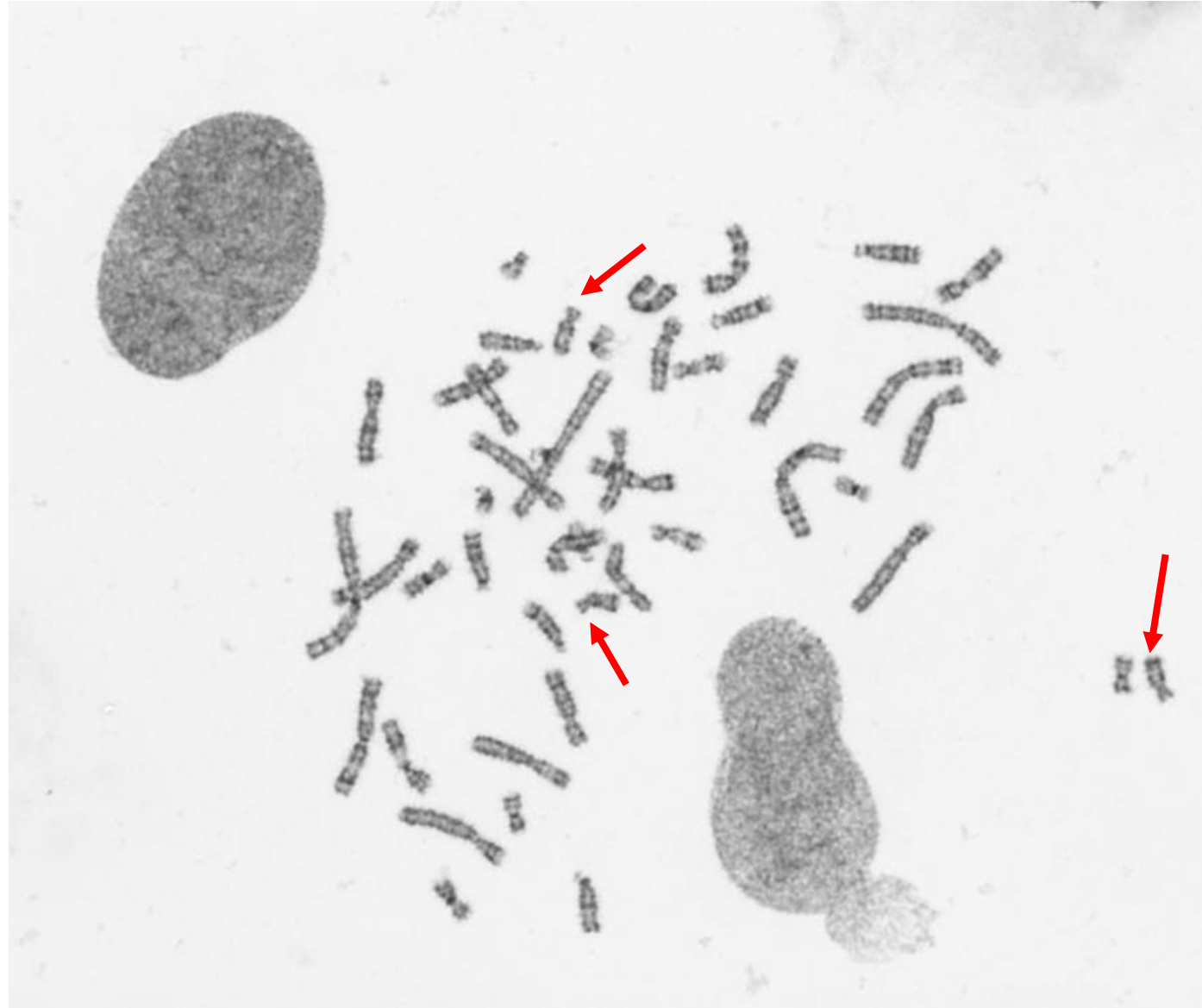
Nom du prescripteur : Dr EEQ, nom du préleveur : Dr EEQ. Deux chambres de culture ont étéensemencées le jour même.

Résolution globale du dossier: 400

Résolution métaphase 1 (GTG) PLA prospectif

47,XX,+18

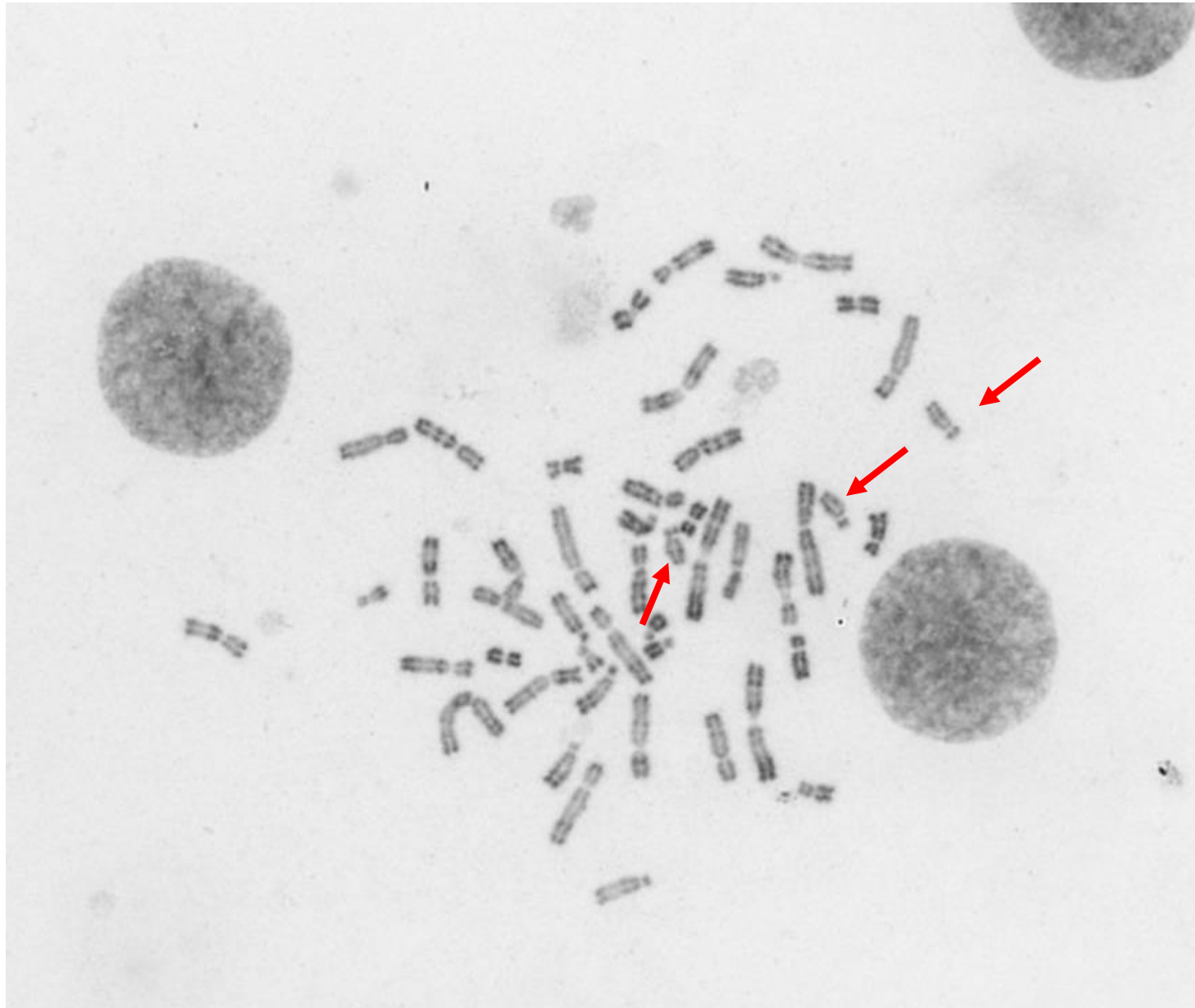
Résolution : 400



Résolution métaphase 1 (RHG) PLA prospectif

47,XX,+18

Résolution : 400



Ex Résultat LA

Exemple de résultat

Données administratives du patient Nom :
Mme E. Prénom : A, DN :03/05/1991
Médecin prescripteur : Dr EEQ
Terme de la grossesse : 23SA
Prélèvement du .../10/2020
Date de réception : .../10/2020
Indication : signes d'appel échographique
Tissu : liquide amniotique
Type de Culture : culture d'amniocytes

Analyse après culture

Bandes : RHG, GTG

Résolution bandes : 400

Nombre de métaphases : 20

Bandes GTG : 10

Bandes RHG : 10(saisies), .. analysées

Nombre de classements : 3

Formule Chromosomique :
47,XX,+18

Commentaire et interprétation

Caryotype présentant 47 chromosomes avec 2 chromosomes X et présence d'un chromosome 18 surnuméraire, dans la totalité des métaphases analysées. Trisomie 18 libre et homogène.

(L'hybridation in situ en fluorescence sur X métaphases ou X noyaux montre 3 signaux avec la sonde du chromosome 18 testée).

La trisomie 18 peut expliquer les signes échographiques? Elle est associée a un syndrome malformatif .

Ce résultat doit être rendu accompagné d'un conseil génétique.

Limites:

Résultat ne permettant pas la détection des microremaniements. En cas de prélèvement hémorragique, on ne peut exclure une contamination par des cellules maternelles

La FISH est une étude ciblée: les chromosomes, régions et locus non ciblés ne sont pas

Constitutionnel Liquide amniotique				
Item	Classement	Note		
Nombre total de métaphases analysées	Technique	0 à 1		
Nombre de caryotypes réalisés	Technique	0 à 1		
Evaluation de la résolution de la 1ère mitose	Technique	0 à 1		
Evaluation de la résolution de la 2e mitose	Technique	0 à 1		
Evaluation de la résolution globale	Médical	0 à 2		400
Réalisation d'une FISH	Médical	-2 à 0		
Evaluation de la formule ISCN (y compris FISH si besoin)	Médical	0 à 3		47,XX,+18
Identification du remaniement	Médical	0 à 4	Note critique	Présence d'une trisomie 18 libre et homogène
Explication du remaniement à destination du prescripteur	Médical	0 à 1		Items clé: formule chromosomique déséquilibrée, chromosome supplémentaire, trisomie, homogène dans les cellulés examinées
Compte rendu rédigé selon GBPC	Médical	-1 à 2		
Conséquences du remaniement précisées	Médical	0 à 1		Explique les signes échographiques
Mention de conseil génétique et/ou enquête familiale si besoin	Médical	0 à 1		Contrôle des caryotypes parentaux inutile. Conseil génétique indispensable
TOTAL				18 points, note globale sur 20

Résultats de l'expertise

Anomalie non vue : dossier non conforme

Dossiers de PVC:

- Prospectif : absence de compte-rendus de l'examen direct ou de l'issue de la culture cellulaire,
- Rétrospectif : absence de compte-rendus de l'examen direct,

Dossier de LA

- Absence d'image FISH disponible alors que le rapport stipule le résultat de FISH.

Dossier de sang ;

- Erreur de choix de dossier, non respect des consignes: ex microdel shox

Conséquence :

Problème de la grille non adaptée pour certaines pratiques

Inéquité par rapport aux autres dossiers plus compliqués

Concernant la FISH :

- sondes décrites du p vers le q mais non regroupées avec pour chacune d'entre elles le nombre de signal visualisé (cf p 102)
- chaque set de sondes hybridées noté

formule chromosomique FISH interphasique versus métaphasique

- points de cassure de l'idic très variable : q11 ; q11.2 ; q11.23 : non pénalisé
- certains laboratoires ont noté der(Y) : non pénalisé

Droits de réponse

DDR PVC 2020

M Moyennes PVC après DDR et DDR par groupe :

Prospectif	Moyenne nationale	Moyenne G1	Moyenne G2	Moyenne G3
	18,23	18,15	17,70	18,85
DDR	4	DDR : 0	DDR : 3	DDR : 1
Rétrospectif	Moyenne nationale	Moyenne G1	Moyenne G2	Moyenne G3
	15,83	17,29	16,15	15,39
DDR	6	DDR : 2	DDR : 2	DDR : 2
Total DDR	10	2	5	3

DOSSIERS non noté : Rétro : G3 x1

DDR : DDR 10 / 87 dossiers (pro : 5/ 45 dossiers)

Nombre de dossiers avec points rendus :

Prospectif : 3 /4

Rétrospectif : 5/6

DDR LA 2020

Moyennes LA après DDR et DDR par groupe :

Prospectif	Moyenne nationale	Moyenne G1	Moyenne G2	Moyenne G3
	18,72	18,24	19,17	18,78
DDR	2	DDR : 1	DDR : 1	DDR : 0
Rétrospectif	Moyenne nationale	Moyenne G1	Moyenne G2	Moyenne G3
	16,63	18,45	17,22	15,44
DDR	1	DDR : 1	DDR : 0	DDR : 0
Total DDR	3	1	1	0

DDR 3 / 96 dossiers (pro 2 : 49 dossiers)

Nombre de dossiers avec points rendus :

- Prospectif : 0 / 2
- Rétrospectif : 1 / 1

Un dossier exclu non noté

DDR SANG 2020

Moyennes SANG après DDR et DDR par groupe :

Prospectif	Moyenne nationale	Moyenne G1	Moyenne G2	Moyenne G3
	16,32	14,74	16,96	17,23
DDR	11	DDR : 5	DDR : 3	DDR : 3
Rétrospectif	Moyenne nationale	Moyenne G1	Moyenne G2	Moyenne G3
	15,17	14,47	15,70	15,38
DDR	9	DDR : 5	DDR : 3	DDR : 1
Total DDR	20	10	6	4

DDR 20 / 102 dossiers (pro 11 : 53 dossiers)

Nombre de dossiers avec points rendus :

- **Prospectif : 8 / 11**
- **Rétrospectif : 8 / 9**

2 dossiers exclus non notés

Droits de réponse : Constitutionnel 2020

PVC	total	G1	G2	G3	Corrections des notes	G1	G2	G3
PRO	4	0	3	1	4			
RETRO	6	2	2	2	5			
total	10	2	5	3	9			

LA : 3 dont 2 prospectif

PVC : 10 dont 4 prospectif

SANG : 20 dont 11 prospectif

Bilan des DDR et des corrections pour la session 2020 des EEQ ACLF (le 30/05/2021) :

LA	total	G1	G2	G3	Corrections des notes	G1	G2	G3
PRO	2	1	1	0	1			
RETRO	1	1	0	0	1			
total	3	2	1	0	2			

33 DDR sur 285 Dossiers dont 17 en Prospectif et 27 corrections dont 13 prospectifs au total: 9,47% de correction.

SANG : 20/102 dossiers

LA: 3/ 96 dossiers

PVC: 10/ 87 dossiers

dossiers avec mauvaise performance en 5 sur le sang (4 anomalie non vue)

2 en PVC

SANG	total	G1	G2	G3	Corrections des notes	G1	G2	G3
PRO	11	5	3	3	8			
RETRO	9	5	3	1	8			
total	20	10	6	4	16			

Session 2020

Notes seuil

Lors de la réunion d'experts qui a eu lieu le 15 Janvier 2021 :

Définition des mauvaises performances : seuil de mauvaise performance défini par la commission des experts en fonction des notes nationales.

PVC

Prospectif : > ou égal à 12

Rétrospectif : > ou égal à 12

LA

Prospectif : > ou égal à 12

Rétrospectif : > ou égal à 12

Sang :

Prospectif : > ou égal à 12

Rétrospectif : > ou égal à 12

Mauvaises performances 2020

- Fourchettes de notes définie pour chaque EEQ
 - Pendant Synthèse Expertise
 - Appréciation DossierTrès Bon, Bon, Correct, Insuffisant, Très Insuffisant
- Repérage « Mauvaises Performances »
 - Dossier très insuffisant (anomalie non vue)
 - Inscription sans soumission2 fois sur 3 années consécutives : **Alarme ACLF**

2020 : note < à 12/20

PVC

PRO **1** dossier

RETRO **1** dossier

(2 labos différents)

LA

Pas de notes inférieures à 12/20

Sang

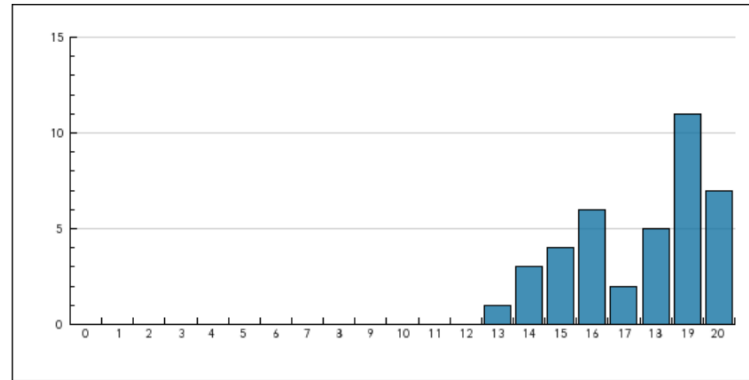
PRO **4** dossiers,

RETRO : **1** dossiers

PVC

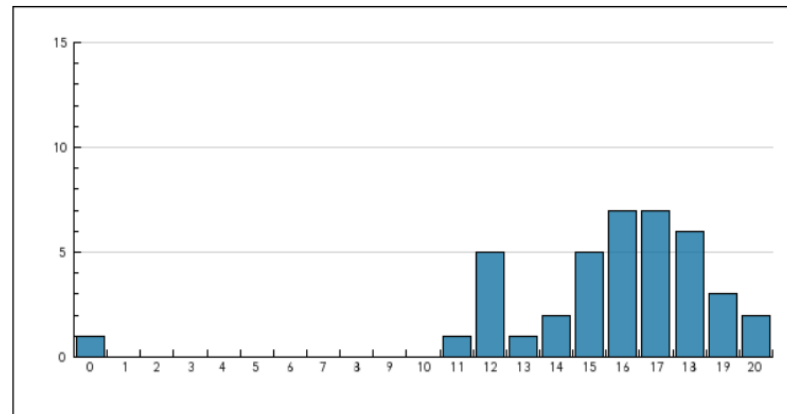
PVC Prospectif 2020

Répartition des notes



PVC Rétrospectif 2020

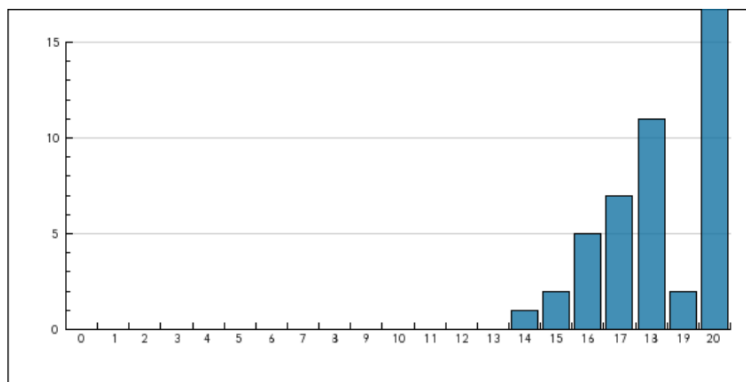
Répartition des notes



LA

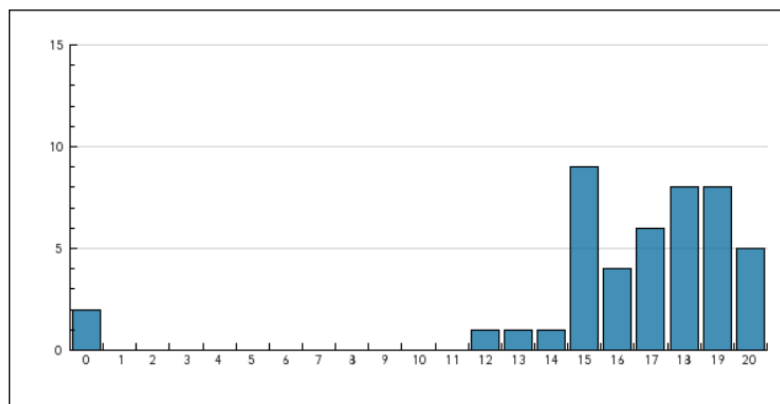
LA Prospectif 2020

Répartition des notes



LA Rétrospectif 2020

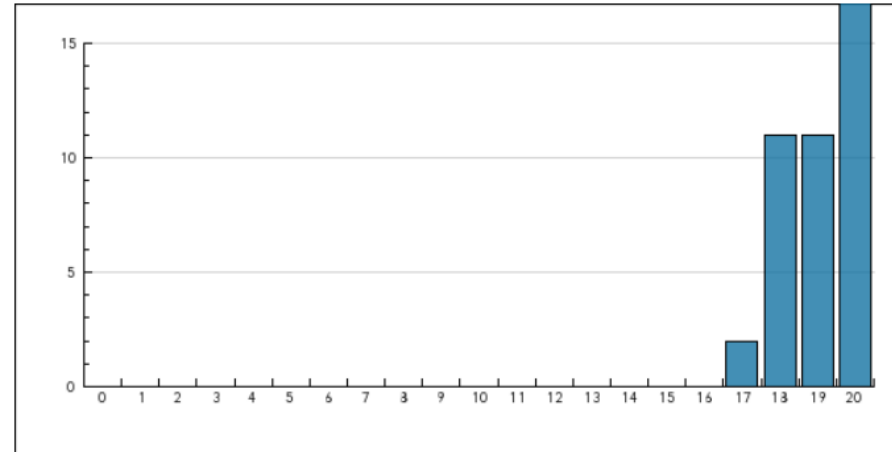
Répartition des notes



SANG

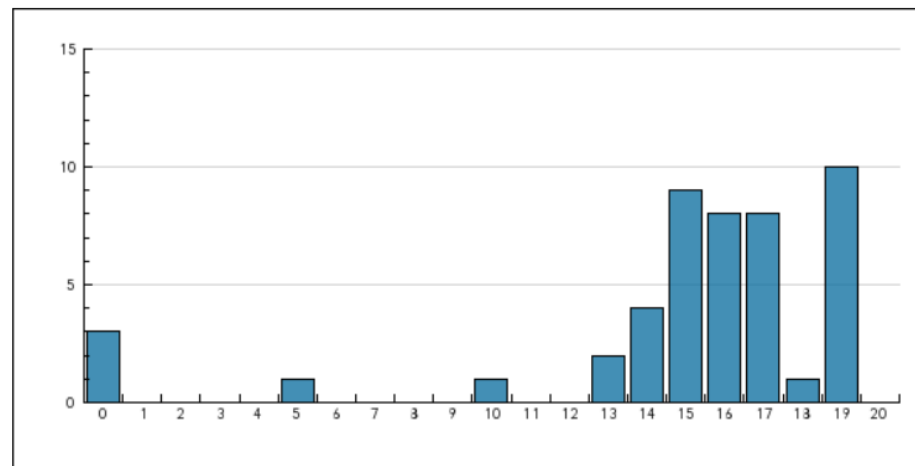
Sang Prospectif 2020

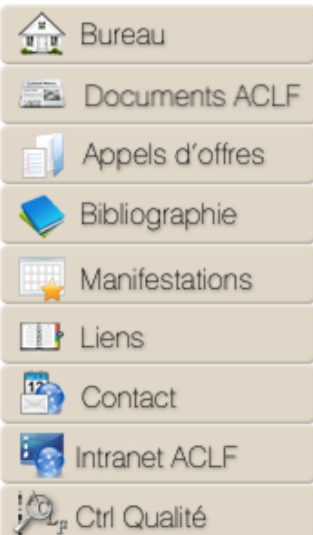
Répartition des notes



Sang Rétrospectif 2020

Répartition des notes





Pour participer aux EEQ, il faut au préalable que votre laboratoire et/ou vous même soyez référencés dans nos bases de données.

A noter : Le terme EEQ (Evaluation Externe de la Qualité) remplace depuis 2011 le terme de CQE (Contrôle de Qualité Externe) !

Plusieurs choix s'offrent à vous :

1. **Vous (votre laboratoire) n'êtes pas référencé** dans notre base de données (non membre ACLF), mais **vous voulez participer à un EEQ, sans devenir membre de l'ACLF**, c'est possible pour certains EEQ (ceux accessibles pour "[Labo extérieur](#)"), et vous serez alors référent pour l'EEQ.
2. **Vous n'êtes pas référencé** dans notre base de données (non membre ACLF) et **vous souhaitez devenir membre de l'ACLF**: [Merci de remplir le formulaire ci-joint](#).
3. **Vous / votre laboratoire êtes référencé** dans notre base de données, c'est à dire que vous ou une personne au moins de votre laboratoire est membre de l'ACLF. **Pour participer aux EEQ, un membre, au moins, de votre laboratoire, doit être à jour de ses cotisations** pour être référent pour l'EEQ. Si vous souhaitez mettre à jour votre cotisation merci de suivre l' [accès réservé via l'intranet](#).

PLANNING

EEQ	Ouverture Clôture	Fin d'inscription	Période de soumission	Période d'expertise	Début d'envoi des rapports	Accessible pour
Enquete satisfaction 2021	31-07-2021 02-10-2021	15-09-2021	31-07-2021 17-09-2021	18-09-2021 19-09-2021	01-10-2021	Labo ACLF et Labo extérieur ⁽¹⁾
EEQ Postnatal sang 2021	01-10-2021 30-06-2022	08-11-2021	01-10-2021 08-11-2021	09-11-2021 08-01-2022	01-02-2022	Labo ACLF et Labo extérieur ⁽¹⁾
EEQ PLA 2021	01-10-2021 30-06-2022	08-11-2021	01-10-2021 08-11-2021	09-11-2021 08-01-2022	02-02-2022	Labo ACLF et Labo extérieur ⁽¹⁾
EEQ PVC 2021	01-10-2021 30-06-2022	08-11-2021	01-10-2021 08-11-2021	09-11-2021 08-01-2022	02-02-2022	Labo ACLF et Labo extérieur ⁽¹⁾
EEQ ACPA 2021	08-11-2021 31-03-2022	06-12-2021	08-11-2021 06-12-2021	07-12-2021 15-01-2022	28-02-2022	Labo ACLF et Labo extérieur ⁽¹⁾
EEQ ACPA DPN 2021	08-11-2021 31-03-2022	06-12-2021	08-11-2021 06-12-2021	07-12-2021 15-01-2022	28-02-2022	Labo ACLF et Labo extérieur ⁽¹⁾

Dans tous les cas, nous vous conseillons de lire les informations et documents relatifs à chaque EEQ, [VIA CE LIEN](#) (Choisir l'EEQ approprié!)



eACLF.org


Forum de l'Association des Cytogénéticiens de Langue Française

[Index du forum](#)
[Connexion](#)















Nous sommes le Sam 25 Sep 2021 10:11

[Voir les messages sans réponses](#) • [Voir les sujets actifs](#)

FAQ, WEB & FORUM DE L'ACLF

	SUJETS	MESSAGES	DERNIER MESSAGE
 Paramètres de Connexion Comment retrouver les identifiants pour le DESC, l'intranet ...	3	3	par admin  Ven 23 Mai 2014 20:53

EEQ - CONTRÔLES QUALITÉ EXTERNES

	SUJETS	MESSAGES	DERNIER MESSAGE
 Informations générales Ce que vous devez savoir concernant les Contrôles de Qualité Externes	7	7	par martine.doco@gmail.com  Dim 10 Mai 2020 18:09
 EEQ ACPA	9	9	par damien.sanlavoie@chu-lyon.fr  Dim 30 Juin 2019 21:50
 EEQ HK	1	1	par admin  Mer 16 Mai 2012 09:05
 EEQ Constit	10	16	par jean-michel.dupont@cch.aphp.fr  Mar 10 Nov 2020 11:38
 Enquête de satisfaction EEQ	2	7	par martine.doco@gmail.com  Mer 25 Jul 2018 20:44
 Bilans finaux des EEQ	22	22	par jean-michel.dupont@cch.aphp.fr  Mar 4 Mai 2021 17:28
 Revue de Direction	7	7	par jean-michel.dupont@cch.aphp.fr  Lun 29 Mar 2021 08:41











EEQ Constit

NOUVEAU *

🔍 Dans ce forum...

Rechercher

10 sujets • Page 1 sur 1

SUJETS	RÉPONSES	VUS	DERNIER MESSAGE
 EEQ Constitutionnel 2020 par jean-michel.dupont@cch.aphp.fr » Lun 5 Oct 2020 07:09	2	6820	par jean-michel.dupont@cch.aphp.fr 📄 Mar 10 Nov 2020 11:38
 Images EEQ Constitutionnel 2019 par jean-michel.dupont@cch.aphp.fr » Dim 29 Sep 2019 19:02	0	9392	par jean-michel.dupont@cch.aphp.fr 📄 Dim 29 Sep 2019 19:02
 ESSAI TRANSMISSION par jean-michel.dupont@cch.aphp.fr » Jeu 19 Sep 2019 11:31	3	6601	par martine.doco@gmail.com 📄 Ven 27 Sep 2019 17:23
 EEQ Constitutionnel 2017 par martine.doco@gmail.com » Mer 25 Jul 2018 22:20	0	8435	par martine.doco@gmail.com 📄 Mer 25 Jul 2018 22:20
 EEQ Constitutionnel 2015 par jean-michel.dupont@cch.aphp.fr » Mar 27 Oct 2015 11:08	0	35577	par jean-michel.dupont@cch.aphp.fr 📄 Mar 27 Oct 2015 11:08
 EEQ constitutionnel 2014 par admin » Mar 30 Sep 2014 10:32	0	23903	par admin 📄 Mar 30 Sep 2014 10:32
 EEQ constitutionnel 2013 par admin » Lun 30 Sep 2013 07:15	0	14268	par admin 📄 Lun 30 Sep 2013 07:15
 CQE ou EEQ en Cytogénétique Constitutionnelle 2012 par admin » Mar 2 Oct 2012 22:28	1	19125	par admin 📄 Ven 12 Oct 2012 11:35
 Préparation de l'EEQ 2012 en cytogénétique constitutionnelle par admin » Ven 7 Sep 2012 15:33	0	14463	par admin 📄 Ven 7 Sep 2012 15:33
 CQE Constit 2011 par admin » Ven 7 Sep 2012 15:21	0	13856	par admin 📄 Ven 7 Sep 2012 15:21

DDR: Motifs des droits de réponse 2020

Erreur sur les points de cassure

Utilisation des crochets pour le nombre de cellules analysées,
Nombre de mitoses ou de noyaux dans l'ISCN indiqués ou non

Choix du dossier

Paramétrage par rapport à la pratique du laboratoire

Discussion sur le nombre de points, sur les formules et sur l'interprétation des données requises

Discussion sur le nom des sondes

DDR: remarque des experts 2020

Utilisation des crochets, nombre de cellules analysées,

Nombre de mitoses ou de noyaux dans l'ISCN indiqués ou non

Invention concernant les intitulés

Pb d'Anonymisation

Choix des dossiers par année

Tissu	PVC		LA		SANG	
Années	PVC RETRO	PVC PRO	LA RETRO	LA PRO	SANG RETRO	SANG PRO
2014	NORMAL	l(18q)	NORMAL	der(18)t(18;20)	STRUCTURE	r(20) mos
2015	NORMAL	trisomie 18 mos	DYSGONOSOMIE	idic(18)	STRUCTURE	48,XXXX
2016	STRUCTURE	triploidie	NORMAL	45,XX,rob(15;21)	STRUCTURE et FISH	ins(5;8)
2017	NORMAL	der(14)t(14;22)	STRUCTURE et FISH	del(14)	DYSGO. male	t(4;14)
2018	MONOSOMIE X	t(10;15)	NORMAL	NORMAL / DPNI	STRUCTURE	Inv(5) polymorphisme
2019	Tris autos	Tri 13 mos	Nombre mos	r(X)	Tris autos	Inv(14)
2020	anomalie gono. deseq..	NORMAL	anomalie deseq..	Tri 18	anomalie équilibrée	i(Yp) mos
2021						
	ie de STRUCTURE					
	lie de NOMBRE					
	NORMAL					

Enquête de satisfaction session 2020

Participants : 31	OUI	NON
Participation à d'autres EEQ ?	3	11
Réponse par un seul membre du laboratoire ?	3	27
Consultation nécessaire du site web pour les consignes ?	12	18
Accès facile aux tutoriels ?	12	0
Consignes utiles ?	12	0
Interface web satisfaisante ?	30	1
Reception de mail de confirmation lors de l'inscription	29	1
Reception de mail de confirmation lors de la soumission	28	2
Réactivité webmaster satisfaisante ?	7	5
Dossiers satisfaisants pour une EEQ ?	29	1
Enoncé des questions clair	30	
Commentaires des experts pertinents ?	29	1
Recours au droit de réponse ?	22	8
Qualité des réponses du Comité de Pilotage satisfaisante ?	29	4
commentaires		

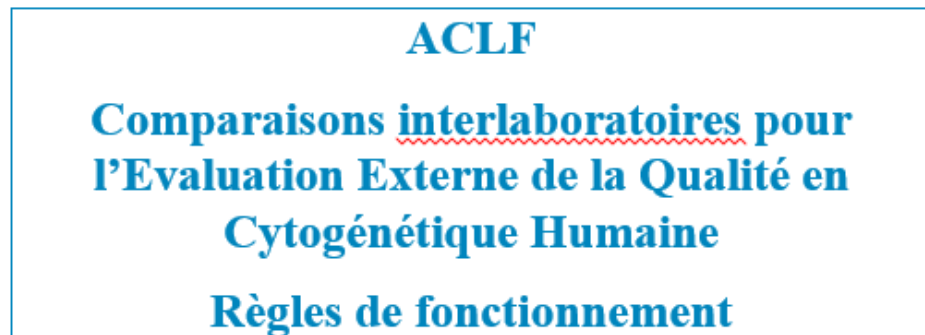
Pour finir, vous pouvez nous faire part de toutes suggestions, pistes d'améliorations,...

- Réflexion à propos des dossiers en DPN
- Réflexion sur les thématiques choisies

2021: Contrat avec les laboratoires participants

Edition 2015

|



INTRODUCTION

Depuis 2005, l'ACLF a mis en place une Evaluation Externe de la Qualité (EEQ) pour les laboratoires de Cytogénétique Humaine via l'organisation d'une comparaison interlaboratoire (OCIL). Dans ce cadre, 4 EEQ sont organisées :

- Une EEQ ACPA constitutionnelle
- Une EEQ Cytogénétique somatique
- Une EEQ Cytogénétique constitutionnelle, pré et postnatale, prospective
- Une EEQ Cytogénétique constitutionnelle, pré et postnatale, rétrospective.

Seules les trois premières EEQ entrent dans le cadre de l'accréditation selon la norme 17043. L'EEQ **Cytogénétique constitutionnelle rétrospective est hors accréditation 17043.**

L'édition 2015 est similaire aux précédentes et ce document a pour but de rappeler les règles de

1. **REGLES GENERALES DE FONCTIONNEMENT**
2. **DESCRIPTION DES INTERVENANTS CLES**
3. **CRITERES D'ANALYSE DES DOSSIERS**
4. **COMMUNICATIONS DES RESULTATS**
5. **CLAUSE DE CONFIDENTIALITE**

La Présidente du Comité de Pilotage Le Responsable Qualité

Session 2021

a. PVC :

Rétrospectif : remaniement chromosomique **de structure**, équilibré ou déséquilibré, quelle que soit l'indication du prélèvement

b. Liquide Amniotique :

Rétrospectif : remaniement chromosomique **de structure** (en dehors des translocations robertsonienne), de novo ou hérité, déséquilibré ou équilibré, y compris un chromosome marqueur, avec étude en FISH

c. Sang :

Rétrospectif : infertilité et remaniement chromosomique **de structure** équilibré avec étude en FISH

A partir du 20 MARS 2021, si vous ne trouvez pas de dossiers vous pouvez remonter dans le temps en le précisant sur les formulaires

Ne pas soumettre de dossier avec uniquement de l'ACPA

MERCI à TOUS

Jean Michel Dupont,
Martine Doco-Fenzy,
Aurélie Coussement,
Eva Pipiras,
Sandra Chantot,
Chantal Missirian,
Nicolas Gruchy,
Vincent Gatinois,
N Joye,
Véronique Petit,
Sophie Brisset,
Christine Muti,
Sylvie Bernard,
Hélène Dessuant
Erika Launay,
Françoise Esclaire

Frédérique Bena,
Mélanie Jimenez,
Valérie Kouby,
Gwenael Nadeau,
Vincent Jauffret,
Brigitte Simon Bouy,
Céline Dupont,
Marianne Till,
Caroline Schluth,
Nathalie Douet,
Geneviève Lefort,
Pascal Chambon,
Sonia Bouquillon,
Sylvie Jaillard,
Valentine Marquet

Rendez-vous dès la semaine prochaine pour les engagements
pour la session 2021